

KLASA: UP/I-344-03/17-11/1599

URBROJ: 376-10-17-3

Zagreb, 23. listopada 2017.

Na temelju članka 12. stavka 6. Zakona o elektroničkim komunikacijama (NN br. 73/08, 90/11, 133/12, 80/13, 71/14 i 72/17) te članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09), u postupku ozakonjenja na području grada Zaprešića, za trase: ulica Maršala Tita 2 do 74; Trg žrtava fašizma 1 do 11; Ulica bana Josipa Jelačića 1 do 169; križanje ulice Drage Švajcara i Pavla Lončara do križanja ulice Drage Švajcara i ulice bana Josipa Jelačića, pokrenutog na zahtjev trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, Zagreb, protiv trgovačkog društva OT-Optima Telekom d.d., Bani 75a, Buzin, Zagreb, Vijeće Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti na sjednici održanoj 23. listopada 2017. donosi

### **RJEŠENJE**

Obustavlja se postupak ozakonjenja na području grada Zaprešića, za trase:

1. ulica Maršala Tita 2 do 74
2. Trg žrtava fašizma 1 do 11
3. Ulica bana Josipa Jelačića 1 do 169
4. križanje ulice Drage Švajcara i Pavla Lončara do križanja ulice Drage Švajcara i ulice bana Josipa Jelačića,

u odnosu na trgovačko društvo OT-Optima Telekom d.d., Bani 75a, Buzin.

### **Obrazloženje**

Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti (dalje: HAKOM), je 31. svibnja 2017. zaprimila zahtjev Hrvatskog Telekom-a d.d. (dalje: HT) za pokretanje postupka ozakonjenja na području grada Zaprešića, za trase:

1. ulica Maršala Tita 2 do 74
2. Trg žrtava fašizma 1 do 11
3. Ulica bana Josipa Jelačića 1 do 169
4. križanje ulice Drage Švajcara i Pavla Lončara do križanja ulice Drage Švajcara i ulice bana Josipa Jelačića,

protiv trgovačkih društava 3t. Cable d.o.o., Akton d.o.o., BTnet d.o.o., Elektro imber d.o.o., Fortis projekt d.o.o., Infrastruktura d.o.o., Iskon Internet d.d., itSoft d.o.o., KTV Telekom d.o.o., Odašiljači i veze d.o.o., Omonia d.o.o., Softnet d.o.o., Sokol d.o.o., Supra Net d.o.o., Telur d.o.o., Terrakom d.o.o., Totalna televizija d.o.o., Univerzalne telekomunikacije d.d., Metronet telekomunikacije d.d., VIPnet d.o.o., OT-Optima Telekom d.d., H1 Telekom d.d. i Optika kabel TV d.o.o.

S obzirom da je iz dostavljenih očitovanja zaprimljenih u tijeku postupka razvidno da samo operatori Metronet telekomunikacije d.d., VIPnet d.o.o., OT-Optima Telekom d.d. i Optika kabel TV d.o.o. navode da imaju položene kabele na predmetnim trasama, HAKOM je zaključkom od 28. rujna 2017. (KLASA: UP/I-344-03/17-11/433, URBROJ: 376-04-17-84) razdvojio pokrenuti postupak u pet zasebnih postupaka.

U ovom postupku HAKOM odlučuje o ozakonjenju u odnosu na operatora OT-Optima Telekom d.d. (dalje: OT), uključujući i operatora H1 Telekom d.d., koje mu je tijekom postupka pripojeno kao univerzalnom pravnom slijedniku, što je utvrđeno uvidom u sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

Preduvjet za pokretanje postupka ozakonjenja pred HAKOM-om, sukladno članku 16. Pravilnika o načinu i uvjetima pristupa i zajedničkog korištenja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezane opreme (NN br. 36/16; dalje: Pravilnik) je da je podnositelj zahtjeva infrastrukturni operator koji je prethodno sam pokušao urediti međusobni odnos s operatorima korisnicima.

Uvidom u evidenciju potvrda o pravu puta, koju HAKOM vodi po službenoj dužnosti, utvrđeno je da HT temeljem potvrda o pravu puta br. 8108 i br. 8109 na predmetnim trasama ima svojstvo infrastrukturnog operatora. Nadalje, uvidom u dokumentaciju priloženu zahtjevu HT-a od 31. svibnja 2017., utvrđeno je da je HT uputio OT-u i H1 zahtjev za prijavu kabela na navedenim trasama. OT je u svom očitovanju na navedeni zahtjev HT-a naveo da na predmetnim lokacijama ima položene kabele za koje ima ugovorom uređen odnos s HT-om, dok se H1 nije očitovao.

Neovisno o dostavljenom očitovanju, HT je protiv OT-a i H1 pokrenuo postupak ozakonjenja pred HAKOM-om.

Stoga je HAKOM u nastavku postupka zatražio očitovanja OT-a o posjedovanju kabela položenih na prethodno navedenim trasama.

OT u svom očitovanju od 16. kolovoza 2017. navodi da na predmetnim trasama ima uvučeno 12 trasa kabela, za koje ima uredno reguliran odnos s HT-om i plaća naknadu za korištenje slobodnog prostora za svih 12 trasa kabela. Kao dokaze dostavlja tablicu s podacima o kabelima, podlogu u .dwg formatu s ucrtanim kabelima na način da je jasno razvidna pozicija i oznaka svakog kabela, izvješća o izvedenim radovima za svih 12 trasa kabela i Okvirni ugovor o pristupu i zajedničkom korištenju EKI HT-a br. 002/2011. Dodatno ističe da H1 na navedenim trasama nema uvučenih kabela.

U predmetnom sporu 12. listopada 2017. održana je usmena rasprava, na kojoj je HT potvrdio da s OT-om ima ugovorom uređene odnose za navedenih 12 trasa kabela te su obje stranke predložile obustavu postupka. Dodatno, na usmenoj raspravi HT je prigovorio kako u odnosu na navedene kabele postoje neusklađenosti u podacima o duljini i promjeru koje je potrebno urediti dodatkom ugovora, te da nedostaje podatak o smještaju spojnice i rezervnim duljinama. U odnosu na prigovor neusklađenosti podataka, OT je navela da će po dodatnoj provjeri podatke usuglasiti s HT-om, dok u odnosu na nedostatak dokumentacije ističe da je riječ o podacima koje HT u tijeku postupka nije tražio niti su predmetom postupka ozakonjenja.

U predmetnom postupku nesporno je utvrđeno da je za 12 trasa kabela, koje je OT naveo u svom očitovanju od 16. kolovoza 2017., položenih na predmetnim trasama, sklopljen ugovor o zajedničkom korištenju s HT-om. Također je utvrđeno da na predmetnim trasama H1, čiji je OT pravni slijednik, nema položenih kabela. Naime, u tijeku postupka HT nije osporio niti dostavio dokaz iz kojeg bi proizlazilo da bi na navedenim trasama bili položeni kabeli H1.

U tom smislu, kako je u predmetnom postupku utvrđeno da ne postoje kabeli koji su na navedenim trasama uvučeni bez sklopljenog ugovora, potrebno je temeljem članka 46. stavka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN br. 47/09; dalje: ZUP) obustaviti postupak.

O prigovorima koji se odnose na podatke i dokumentaciju o navedenim kabelima nije odlučivano, jer nisu predmetom ovog postupka. Naime, postupak ozakonjenja provodi se radi sređivanju stanja kabela uvučenih bez prethodno sklopljenog ugovora o pristupu i zajedničkom korištenju kabela kanalizacije infrastrukturnog operatora. Kako je u predmetnom postupku utvrđeno da su između stranaka ugovorom uređeni odnosi oko uvučenih kabela na predmetnim trasama, eventualno usklađenje podataka i dokumentacije za navedene kabele može biti predmetom drugog postupka.

Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci.

#### **UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena, ali se može pokrenuti upravni spor pred Visokim upravnim sudom Republike Hrvatske u roku od 30 dana od dana primitka ovog rješenja.

***PREDSJEDNIK VIJEĆA***

***dr. sc. Dražen Lučić***

Dostaviti:

1. Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb, osobnom dostavom
2. OT-Optima Telekom d.d., Bani 75a, Buzin, 10 010 Zagreb – osobnom dostavom
3. U spis